



1 **Uttalelse 5: Vern av Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugn fjorden**

2 Ørland SV er svært positive til forslaget om marint verneområde utenfor Ørland og Bjugn kommuner.
3 Vi mener det er på høy tid at vi også verner noen av våres verdifulle kystområder. Vi støtter herved
4 alternativ 1 i forslag til verneplan.

5 Området utenfor våre 2 kommuner inneholder noen svært verdifulle arter av både fisk, skalldyr og
6 ikke minst tang og tare. Disse er det svært viktig å bevare, og vi må derfor hindre for mange inngrep
7 og utbygginger.

8 Området er under stort press av mange ulike aktører, og ikke minst politisk press av partier som vil
9 ha området fritt til bruk. Vi vet alle at bl.a. oppdrettsnæringen ønsker en massiv utbygging i våre
10 nære kystområder. Uten å ta hensyn til hverken miljø, klima eller lokale kystfiskelag.

11 Ørland SV ønsker, sammen med mange andre organisasjoner og privatpersoner, å være en motvekt
12 mot disse kreftene som vil rasere livet i og langs kysten vår. Dagens oppdrettsfisk er ikke bærekraftig,
13 hverken når det gjelder før eller anlegg. All forskning viser at dagens oppdrettsanlegg ødelegger for
14 villfisk og skalldyr i havet.

15
16 Fra høringsbevet:

17 Til oppstarts meldingen kom det innspill om behov for oppankring av fartøy utenfor kaianlegget på
18 Uthaug, båter som skal levere fisk hos Grøntvedt Pelagic AS samt nytte forsvarets kai. Fylkesmannen
19 har vurdert at det ikke er behov for ytterligere restriksjoner for båter som midlertidig må ankre
20 innenfor verneområdet mens de venter på å levere fangst. Området utenfor Uthaug Havn består
21 hovedsakelig av bløtbunn. Ålegrasenger vokser ikke på dyp der store fiskebåter setter anker. Koraller
22 og tareskog vokser igjen på hardbunn som er uegnet for ankring. slutt

23
24 Ørland SV er ikke enig i dette innspillet og ser med bekymring på at vernebestemmelsene gjelder
25 bare tiltak innenfor grensene for det enkelte området, ikke tiltak utenfor, selv om de påvirker
26 verneverdiene. Vi har noen store industriområder like utenfor området. Vi kan nevnte Grøntvedt
27 pelagic ved Uthaug havn og Scanbio i Bjugn fjorden begge tatt ut av planen. Begge disse får besøk av
28 store båter, og vi har hatt utfordringer med utslipp av bunkersvann og rensevann/ kloakk. Vi vet og at
29 bedriftene har utbyggingsplaner som vil påvirke miljøet i sjøen utenfor dagens bedrifter. Vi mener
30 det derfor er galt å trekke vernegrensene så langt ut fra Uthaug havn og ved ScanBio i Bjugn fjorden.
31 Fylkesmannen må også følge nøye med på båter som ligger oppankret, eller nettopp har levert. Det
32 har blitt observert gjentatte brudd på forurensingsloven med utslipp av bunkersvann og/eller rense,
33 vaskevann.

34
35 Vi ser og med bekymring på industriområdet på Valsneset, som ligger like utenfor området som er
36 foreslått vernet. Her er det mange bedrifter som stadig søker om økt tillatelse til utslipp, bl.a. Marine
37 Harvest en av verdens største fórfabrikker.

38 Ørland SV mener at bedrifter/ industri like utenfor verneområdet må ta hensyn til dette, og at
39 ytterligere utslippstillatelse ikke tillates

40
41 Fra høringsbevet:



42 For å ivareta formålet med vernet, er det spesielt viktig å beskytte sjøbunnen mot store inngrep, som
43 for eksempel utfylling, mudring, uttak av masser, deponering av masser, sprengning, boring og
44 plassering av konstruksjoner på sjøbunnen. I tillegg er det også viktig å beskytte plante- og dyrelivet
45 mot aktiviteter som kan ha en negativ påvirkning på økosystemet. For slike aktiviteter vil det være
46 restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse. Slutt

47 Ørland SV støtter dette kapittelet, men vi ser store utfordringer når store områder i pressede
48 områder er tatt ut av planen. Vi ber derfor fylkesmannen se på grensene en gang til.

49

50 Avslutningsvis sier Ørland SV at hensikten med et verneområde må være at naturverdiene får en økt
51 beskyttelse. Og at den hinder vesentlige inngrep i området.

52 Det er på tide at vi setter klima og miljø, samt natur og biologisk mangfold først. Vi ser et stadig
53 større press på sårbare områder. Naturmangfoldet minker.

54 Ørland SV ser derfor med bekymring på alle hensynene fylkesmannen har tatt. For oss kan det se ut
55 som om Fylkesmannen har tatt for store hensyn til innspillene fra kommunen og store
56 næringsaktører.

57 Ved selvsyn ser vi at spesielt indre havn på Uthaug brukes til utfylling og deponering av masser.
58 (Dette har vi meldt fra om tidligere, uten respons fra fylkesmannen).

59 Når vi ser hvordan det er blitt innerst i Bjugn fjorden og Brekstadbukta er vi svært bekymret for
60 hvordan vi er i ferd med å ødelegge viktige områder for bl.a. vadefugler og marint liv i sjøkanten. Det
61 er derfor svært viktig at vi nå verner resten av disse områdene i våres 2 kommuner for inngrep. Dette
62 er nevnt i høringsbrev.

63 Vi ser derimot frem til en aktiv og brukervennlig forvaltningsplan som følges tett opp.

64

65 Forslagsstiller: Ørland SV

66

67